



**КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ  
СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ**

1040 София, пл. „Македония“ № 1, [www.knsb.bg.org](http://www.knsb.bg.org)



Изх. №02-01-22/12.01.2021 г.



**ДО  
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯ ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**СТАНОВИЩЕ НА КНСБ**

**ОТНОСНО: ЗИД на Кодекса за социално осигуряване, № 102-01-2, внесен на 05/01/2021 г. от МС**

**УВАЖАЕМИ Д-Р АДЕМОВ,**

1. Безспорно законопроектът съдържа редица важни и правилни решения, които дълго време бяха обект на обсъждане, преценка и известен компромис. Също така няма съмнение, че вече е крайният момент, в който въпросите на т.н. фаза на изплащането на пенсийте от втория стълб следва да получи подробно и детайлно уреждане. КНСБ счита, че като цяло законопроектът има определени достойнства и верни решения, с които се създава по-стриктна среда, респективно изисквания към управляващите дружества, както и гаранции за правата на хората. Сред решенията, които Конфедерацията намира за положителни и заслужаващи подкрепа бихме посочили повишени изисквания към капитала на дружествата, гарантирането на сумата на брутния размер на вноските – едно предложение на КНСБ, което се възприе, създаването на специални фондове изплащането на пенсионните продукти, както и гаранционен фонд, чрез който ще се гарантират брутните вноски,

прилагането на единни, неутрални по пол биометрични таблици, осъвременяването / актуализирането на допълнителната пенсия.

2. Същевременно в проекта има нормативни постановки, по които КНСБ има принципни различия и несъгласие, и не само по повод на сегашните решения. Става дума за отклонения от изначалния замисъл на създаването и функционирането на втория стълб, неговото предназначение да предоставя добавка към основната, базовата пенсия от солидарната пенсионна система, които КНСБ никога не е подкрепяла. Най-важните сред тях са изброени по-долу. Заради тях Конфедерацията запазва резерви по законопроекта, въпреки неговите достойнства, които споменахме по-горе:

2.1 Конфедерацията счита, че стремежът задължителното допълнително пенсионно осигуряване в УПФ да предоставя поредица от различни продукти е меко казано неподходящ. Мантрата „избор на хората“ също не се вписва в замисъла и предназначението на втория стълб. Той има задачата да предоставя сума, допълваща и надграждаща пенсията от първия стълб до тогава, докато лицата получават последната, т.е. до живот. Поради това КНСБ убедено счита, че всички осигурени лица във втория стълб на пенсионното осигуряване, доколкото то е задължително, трябва да са поставени при равни условия, както на входа, така на изхода на системата - еднакви ангажименти за внасяне на вноски и еднакви права при приключване на осигуряването – допълнителна пожизнена пенсия, която допълва основната пенсия за ОСВ от ДОО.

2.2. Вторият стълб, по замисъл няма за задача да предоставя наследствени пенсии, защото това е ангажимент на Държавното обществено осигуряване и няма защо да се изкривява предназначението и ролята на капиталовата схема като се търси удовлетворение на интереси на наследниците. Последните би трявало да имат право единствено на натрупаните средства в партидите на починали осигурени лица, които са им наследодатели. Но предоставяне на пожизнени пенсии и наследствени права върху тях или части при капиталови пенсионни схеми не е решение, което сме срещали в практиката на страните, които отдавна прилагат такива.

2.3. В разрез с предназначението на допълнителната задължителна пенсия от втория стълб е и разкъсаната нормативно връзка по отношение на момента на придобиването/реализирането на правата от първия и от

втория стълб. Както е известно, за да придобие човек право на пенсия за ОСВ в първия стълб трябва да изпълни условията, както за възраст, така за осигурителен стаж. Законът и сега допуска вторият стълб да предоставя права единствено при навършена възраст за пенсия за ОСВ. Но, не са редки случаите, когато лицата на тази възраст нямат целия необходим стаж за пенсия. Нещо повече, сега се въвежда и право вторият стълб да започне да плаща допълнителната пенсия като основна – една година/а в случаите на недостигащ стаж и повече/ преди пенсионната възраст, като това ще се отнася за лица с високи натрупвания в индивидуалните партиди, защото условието е допълнителната пенсия да е равна на минималната основна такава. Срещу такава подмяна на ролята на двета пенсионни стълба КНСБ убедено възразява.

Уважаеми г-н Адемов,

КНСБ счита, че законопроектът се нуждае от важни подобрения, които ще прецизират нормативната уредба и ще върнат ролята на втория пенсионен стълб към замисъла на неговото създаване. В тази връзка са и предложенията на Синдиката, които Ви предоставяме. Те са утвърдени с решение на нейния висш орган за управление – Координационния съвет и на практика са мандатът, който определя и позицията на КНСБ по темата:

- Допълнителното пенсионно осигуряване да предоставя на лицата, задължително осигурени във втория стълб, допълнителна пожизнена пенсия, която да генерира индивидуален коефициент на заместване поне 15-20 на сто /при пълен цикъл на осигуряване/, така че солидарната и допълнителната пенсия да постигнат гарантиране на около 65-70 на сто от загубения от лицето трудов доход. Съществуват специализирани математически методи, с които това право да се гарантира;
- Правото на допълнителна пенсия да възниква едновременно с придобиването на право на пенсия за ОСВ в ДОО – навършена възраст и придобит осигурителен стаж;
- Осигурените във втория стълб на пенсионното осигуряване лица, особено при първоначалния старт на плащане на допълнителните пожизнени пенсии от втория стълб, да могат да направят по-изгоден за тях избор на пенсия от ДОО или от ДОО + ДЗПО към момента на придобиване права в ДОО, когато ще имат ясна представа за правата си;

- Ежегодната информация, която се изпраща от дружествата до осигурените лица да се опростява във възможната степен и да дава достъпна за разбиране информация за размера на натрупаните до момента брутни вноски, сумата от реализирана доходност и периода/те (ако има такива), за които не са постъпили осигурителни вноски за лицето;
- Отмяна на давността за неплатените осигурителни вноски, както и въвеждане на по-висока наказателна лихва за периода на невнасянето им. Наред с това приходната администрация да се задължи да предприеме целеви кампании за събиране на дължимите осигурителни вноски от осигурителите и своевременно да ги преведе към съответните фондове за ДПО.

София 11.01.2021 г.

**ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ**

**ПЛАМЕН ДИМИТРОВ**

АГ/